## Di-neutron相関を考慮した反応断面積の計算に向けて

中重核領域の <sub>tot</sub>, <sub>-n</sub>, <sub>-2n</sub>を考える上で

## 筑波大数理物質科学研究科 計算科学研究センター

## 矢花一浩

軽い核の断面積測定と、その解析(グラウバー、アイコナール理論)で見られたこと。

- ・ドリップラインに近づくと反応断面積が増加する。特にハロー核で。その場合、多くの断面積は中性子分離過程に起因。
- ·コア + ハロー構造が良く成り立つとき、 <sub>C+2n</sub> = <sub>c</sub>+ <sub>-2n</sub>
- ・中性子分離断面積 <sub>-n</sub>は陽子分離断面積 <sub>-p</sub>よりも大きい。
- ·Optical limit 近似は断面積を過大評価する。中性子分離断面積で3割位。

より重い原子核の衝突断面積で何が問題になるだろうか? 今日は、中重核領域のDi-neutron相関に焦点を絞って考えてみる。



#### 核表面でのDi-neutron相関

松尾氏(新潟大)、Phys. Rev. C71(2005) 064326-1~24

HFB方程式をまじめに解くと、核表面では強いDi-neutron相関がある。 1個のスピン 中性子の周りには、半径2<sup>f</sup>mの中にスピン の中性子が 50%の割合で存在する。





FIG. 5. Same as Fig. 3, but for <sup>44</sup>Ca and <sup>66</sup>Ni. Reference neutron is fixed at the surface position  $z' = R_{\text{surf}}$ .

FIG. 6. Density  $\rho_n(r)$  and pair density  $\tilde{\rho}_n(r)$  of neutrons in <sup>44,58</sup>Ca and <sup>66,84</sup>Ni. Solid and dashed lines represent  $\rho_n(r)$ ; dotted and dotdashed lines are for  $\tilde{\rho}_n(r)$ .

# グラウバー(もどき)理論による Di-neutron相関を考慮した 中性子分離断面積の計算

 $\widehat{\mathcal{T}}_{\text{tot}} \notin \widehat{\mathcal{T}}_{\text{tot}} = \int d\vec{b} \left\{ 1 - \left( F_0^{(p)}(b) \right)^{N_p} \left( F_0^{(n)}(b) \right)^{N_n} \right\}$ 

1中性;分離世面積

$$\mathcal{O}_{-n} = \int d\vec{b} \, N_n \, F_1^{(n)}(b) \, \left( F_0^{(n)}(b) \right)^{N_n - 1} \left( F_0^{(p)}(b) \right)^{N_p}$$

2中性子/分離計面積

$$\mathcal{O}_{-2n} = \left( d\overline{b} \frac{N_n (N_{n-1})}{2} / F_1^{(n)} / b \right)^2 \left( F_0^{(n)} / b \right)^{N_n - 2} \left( F_0^{(p)} / b \right)^{N_p}$$

$$\begin{split} D_{I-1} P_{extragen} \neq D[\underline{k}] p \nabla_{dr} ds = \underline{Q}_{e}^{2} &: 2 (\overline{x} \ge \underline{k} \notin \partial \partial \sigma + e^{(n)} (\vec{r}_{1}, \vec{r}_{n})) \\ \int d\vec{r}_{1} d\vec{r}_{2} e^{(n)} (\vec{r}_{1}, \vec{r}_{n}) = 1 \qquad \underline{Q}(\underline{k} \otimes p)_{1:10} \quad \frac{1}{2} (r_{1}) \frac{1}{2} (r_{2}) e^{-\beta (\vec{r}_{1} - \vec{r}_{n})^{2}} \partial_{\sigma} \vec{r} \le \frac{3}{2} \underline{D} + \underline{k} \ge \underline{k} \text{ (BT)}^{2} \\ & \underline{Q} = \frac{1}{2} \underline{p} + \underline{k} \ge \underline{k} \text{ (BT)}^{2} \\ G_{2}(k) = \int d\vec{r}_{1} d\vec{r}_{2} e^{(n)} (\vec{r}_{1}, \vec{r}_{n}) \underbrace{\partial} \left( R_{1} \underline{k} - [\vec{s}_{n} - \vec{k}] \right) \underbrace{\partial} \left( R_{7} - [\vec{s}_{n} - \vec{k}] \right) \\ 1 \neg \sigma \mu \text{ (BT)}^{2} \\ G_{1}(k) = \int d\vec{r}_{1} d\vec{r}_{n} e^{(n)} (\vec{r}_{1}, \vec{r}_{n}) \underbrace{\partial} \left( [\vec{s}_{1} - \vec{k}] - R_{T} \right) \underbrace{\partial} \left( (R_{7} - [\vec{s}_{2} - \vec{k}] - R_{T} \right) \\ (\vec{p}) \underbrace{\partial} \vec{r} \ge \frac{1}{2} \\ \vec{p} + \vec{p} \\ G_{0}(k) = \int d\vec{r}_{1} d\vec{r}_{n}^{2} e^{(n)} (\vec{r}_{1}, \vec{r}_{n}) \underbrace{\partial} \left( [\vec{s}_{1} - \vec{k}] - R_{T} \right) \underbrace{\partial} \left( [\vec{s}_{2} - \vec{k}] - R_{T} \right) \\ (\vec{p}) \underbrace{\partial} \vec{r} = \int d\vec{k} \frac{1}{2} \frac{1}{2} - \left( (\vec{q}_{0}^{(n)}(k) \right)^{\frac{Nn}{2}} (F_{0}(P)(k))^{Np} \right] \\ \vec{D} \text{ (In)} = \int d\vec{k} \frac{1}{2} \frac{1}{2} - \left( (\vec{q}_{0}^{(n)}(k) \right)^{\frac{Nn}{2}} (F_{0}(P)(k))^{Np} \right] \\ \vec{D} - n = \int d\vec{k} \frac{1}{2} \frac{(\frac{Nn}{2})}{(2} - (\vec{q}_{1}^{(n)}(k) \left( \vec{q}_{0}^{(n)}(k) \right)^{\frac{Nn}{2} - 1} (F_{0}(P)(k))^{Np} \\ \vec{D} - 2n = \int d\vec{k} \frac{1}{2} \frac{(\frac{Nn}{2})}{(2} - \frac{1}{2} - (\vec{k})} (\vec{k}) \left( \vec{k}_{0}^{(n)}(k) \right)^{\frac{Nn}{2} - 1} (f_{0}^{(n)}(k) \left( \vec{k}_{0}^{(n)}(k) \right)^{\frac{Nn}{2}} \\ \vec{D} - p = \int d\vec{k} \frac{1}{2} N_{P} F_{1}^{(P)}(k) \left( \vec{k}_{0}^{(P)}(k) \right)^{NP-1} \cdot \left( (\vec{q}_{0}^{(n)}(k) \right)^{\frac{Nn}{2}} \right)$$



b [fm]

FIG. 6. Density  $\rho_n(r)$  and pair density  $\tilde{\rho}_n(r)$  of neutrons in <sup>44,58</sup>Ca and <sup>66,84</sup>Ni. Solid and dashed lines represent  $\rho_n(r)$ ; dotted and dotdashed lines are for  $\tilde{\rho}_n(r)$ .

$$\rho^{(N)}(r_{1}, r_{2}, \dots, r_{N}) = \rho^{(2)}(r_{1}, r_{2}) \rho^{(2)}(r_{3}, r_{1}) \cdots \rho^{(2)}(r_{N-1}, r_{N})$$

$$\rho^{(2)}(r_{1}, r_{2}) = f(r_{1})f(r_{2})e^{-\beta(r_{1}-r_{2})^{2}}$$

$$\rho(r) = N \int dr_{2}\rho^{(2)}(r, r_{2})$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\mathbf{g}_{q}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}}$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\underbrace{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}}$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\underbrace{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}}$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\underbrace{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}}$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\underbrace{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}}$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\underbrace{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}}$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\underbrace{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}}$$

$$\frac{\mathbf{g}_{q}}{\underbrace{0.16}} \stackrel{0.16}{\xrightarrow{0.16}} \stackrel{$$

 $10^{-5} \frac{10^{-5}}{0}$ 

2

4 6 *r* [fm] 8

10

12

12

b [fm]







上段:相関なし	
中段:相関あり	
下段∶混合	

Cross section

66Ni

# <sup>84</sup>Ni

Target	proton	<sup>16</sup> O		proton	<sup>16</sup> O
Total cross section	1608 1544 1577	3590 3468 3532	Total cross section	1932 1834 1885	4129 3934 4039
-р	209 245 226	225 283 251	-p	132 167 148	107 155 127
-n	335 245 293	432 251 351	-n	497 368 438	643 383 532
-2n	110 123 113	133 175 144	-2n	191 202 192	258 304 264

反応断面積、陽子分離断面積、中性子分離断面積と核構造の関連

中性子スキン 陽子分離断面積の減少 \_\_\_/ \_\_\_などからスキンの厚さを計れないか?

2 中性子相関(di-neutron相関)と断面積 <sub>-n</sub>は減少、<sub>-p</sub>は増加 <sub>-2n</sub>の増加は(期待したほど)大したことはなさそう。 <sub>-2n</sub>/<sub>-n</sub>から2 中性子相関の情報を得るのはマージナルか。

# プログラムライブラリの整備をどう進めていくか? ・実験で必要な(あると便利な)道具の需要 ・理論側で使いやすく提供する枠組み(マンパワー)

#### 例えば

・3体ハロー計算と、その密度を用いたグラウバー計算

$$E\psi\left(\vec{r_{1}},\vec{r_{2}}\right) = \left(-\frac{\hbar^{2}}{2m}\nabla_{r_{1}}^{2} - \frac{\hbar^{2}}{2m}\nabla_{r_{2}}^{2} + V_{nC}\left(r_{1}\right) + V_{nC}\left(r_{2}\right) + V_{nn}\left(\left|\vec{r_{1}}-\vec{r_{2}}\right|\right)\right)\psi\left(\vec{r_{1}},\vec{r_{2}}\right)$$
  
$$V_{nC}, V_{nn} \text{ $I$Woods-Saxon} \blacksquare$$